

ACCIDENT

29 juin 2008 - avion immatriculé F-BUXP

Evénement : atterrissage dur en amont du seuil de piste, sortie latérale de piste.

Causes identifiées :

- préparation du vol insuffisante,
- report mutuel de confiance.

Conséquences et dommages : aéronef fortement endommagé.

Aéronef : avion EADS SOCATA MS 893 Rallye « Commodor », moteur 180 ch, hélice à pas variable.

Date et heure : dimanche 29 juin 2008 à 11 h 00.

Exploitant : club.

Lieu : AD Périgueux (24).

Nature du vol : local, instruction.

Personnes à bord : instructeur + pilote.

Titres et expérience :

- instructeur, 69 ans, PPL(A) de 1980, CPL(A) de 1983, FI de 1990, 17 000 heures de vol, 2 000 heures de vol d'instruction dont 100 sur type et 6 dans les trois mois précédents, toutes sur type.
- pilote, 46 ans, PPL(A) de 1994, 270 heures de vol sur avion, aucune sur type ; VV de 1984, ITP de 1998, ITV de 2002, 972 heures de vol sur planeur.

Conditions météorologiques : estimées sur le site de l'accident : vent 330° / 04 kt, visibilité supérieure à 10 km, température 24 °C, FEW à 2 500 pieds, QNH 1019 hPa.

CIRCONSTANCES

Le pilote décolle en piste 12 revêtue avec un instructeur dans le but d'obtenir la variante « pas variable ». En montée initiale, l'instructeur demande au pilote de virer à droite afin de réaliser un circuit d'aérodrome. En vent arrière, à une hauteur de 600 pieds et à la demande de l'instructeur, le pilote positionne les volets sur 8° et règle le pas d'hélice sur « plein petit pas ». Il s'établit en finale à une hauteur de 300 pieds. L'instructeur lui demande de conserver le positionnement des volets sur 8°. L'attention du pilote se porte sur un arbre dans l'axe de piste. Il ajuste la puissance, se met en palier et passe au-dessus de l'obstacle. Il reprend la descente et arrondit entre les antennes du localizer et le seuil de piste. Le train principal heurte le sol deux mètres avant le seuil de piste, l'avion roule quelques dizaines de mètres sur la piste puis sort à droite.

Le pilote explique qu'en finale, il a considéré qu'il était sous le plan de descente. Cependant, sans remarque de l'instructeur, il a conclu que le plan était correct. Il pensait que l'instructeur reprendrait les commandes en cas de problème. Il ajoute qu'il ne s'est pas senti à l'aise dès le départ, car il n'avait jamais piloté d'avion équipé d'une commande de pas d'hélice et d'un volant. Il est instructeur de pilotes de planeur au sein du club depuis trois mois. Son instructeur sur avion est son élève en planeur.

L'instructeur indique qu'en finale, il était occupé à consulter la carte d'aérodrome et à régler les équipements de radio. Il a contrôlé la vitesse et a demandé au pilote de ne pas passer en dessous de 65 noeuds. Il ne s'est pas aperçu que l'avion était sous le plan de descente. Il ajoute que sa vigilance a diminué car il estimait que l'expérience aéronautique du pilote était suffisante.

Avant le vol, l'instructeur a expliqué le fonctionnement mécanique du pas variable, sans aborder la répartition des tâches et le programme précis du déroulement de la séance.